



COLLOQUE SCIENTIFIQUE

« DYNAMIQUES RURALES A MADAGASCAR : PERSPECTIVES SOCIALES, ECONOMIQUES ET DEMOGRAPHIQUES »

ANTANANARIVO

23-24 AVRIL 2007

Colloque organisé conjointement par :
l'Institut National de la Statistique (INSTAT),
la cellule du Réseau des Observatoires Ruraux de l'EPP/PADR,
l'Institut de Recherche pour le Développement (IRD) et le GIE DIAL.

Dynamique de la pauvreté subjective en milieu rural entre 2001 et 2005

*Colloque sur les dynamiques rurales à Madagascar
Antananarivo : 23, 24 Avril 2007*

par

**Faly Hery RAKOTOMANANA
INSTAT**

PLAN

- Motivation
- Problématique
- Importance de l'approche subjective pour l'étude de la pauvreté en milieu rural
- Evolution de l'ampleur de la pauvreté subjective en milieu rural à Madagascar entre 2001 et 2005
- Évolution des déterminants de la pauvreté subjective

Motivation

- Implication subjective de la réduction significative de la pauvreté monétaire en milieu rural entre 2001 et 2005
- Donnée de référence pour la mise en œuvre du MAP
 - développement rural (4^{ième} engagement)
 - État des lieux
- Évaluation de l'impact microéconomique des politiques de développement menées touchant le monde rural
 - Au niveau macro (Maîtrise de l'inflation, Promotion des produits d'exportation, Politique de détaxation)
 - Au niveau méso (Infrastructures routières, Kit scolaire, Recrutement massif des agents médicaux)
 - Contextes internationaux et régionaux : flambée du prix du pétrole, marchés régionaux

Problématiques

- Comment a évolué l'ampleur de la pauvreté subjective en milieu rural entre 2001 et 2005
- Comment a évolué les déterminants du « bien-être » subjectif ont-ils changé au cours de cette période ?

Importance de l'approche subjective de la pauvreté en milieu rural

- Complémentarité entre l'approche objective et l'approche subjective : toujours un plus pour appréhender la pauvreté
- Les pauvres sont experts en pauvreté. Donc meilleure adaptation (politiques différenciées), appropriation par les pauvres des politiques de développement (approche participative, voix des pauvres)
- Importance des biais liés à l'imposition des normes ou critères objectifs
 - Diversité des fonctions de consommation :
 - Préférences individuelles (panier de consommation, terre important dans les hautes terres pas dans le sud, contrairement au zébu plutôt que logement ou aliment)
 - Normes (logement en fonction du climat)
 - Prix des biens et services
 - Disponibilité des biens et services (degré d'enclavement)
 - Importance des aspects non matérialistes :
 - Importance et disparité des valeurs culturelles (culte des ancêtres, ampanjaka, lovan-drazana)
 - Vie en société et capital social (Aleo very tsikalakalam-bola toy izay very tsikalakalam-pihavanana, ny zanaka no voalohan-karena, trano atsimo sy avaratra izay tsy mahalen-kialofana, cours commune et famille élargie)
 - Transferts entre ménages
 - Importance de l'économie non monétarisée :
 - Coût du travail (Entraide, Aides familiales)
 - Prix des biens (Cueillette, autoconsommation, autoproduction de logement)
- Influence réciproque des préférences, comparaison sociale, formation de l'habitude (Easterlin 1995)
- Bien-être comme facteur de développement en améliorant la productivité du travail (J. Helliwell, 2001)

Composantes et indicateurs de la pauvreté subjective

- Happiness ou bonheur individuel :
 - Réponse à la question : « **Si vous prenez tout en considération dans votre vie, vous estimez-vous heureux ?** »
Échelle variant de 0 à 6 : de « pas du tout heureux » à « très heureux »
- Perception générale du niveau de vie
 - La première porte sur la façon dont les ménages jugent leurs conditions de vie. Les modalités de réponses sont : « *je vis bien* », « *ça va à peu près* », « *ça va moyennement et il faut faire attention* », « *je vis difficilement* ».
 - La seconde interroge le ménage sur la manière dont ils perçoivent leur niveau de vie. Sept réponses sont possibles : « *niveau de vie très élevé* », « *élevé* », « *sans doute élevé* », « *sans doute faible* », « *faible* », « *très faible* ».
- Non-satisfaction des besoins essentiels Détermination des besoins jugés vitaux par l'approche participative (population concernée) ou par l'approche expert
 - Concernant chacun de ces besoins, les ménages ont été interrogés sur leur niveau de satisfaction, compte tenu de leur consommation effective. Le score cumulatif de pauvreté subjective de satisfaction des besoins a ainsi été construit sur la base des réponses obtenues pour les items identifiés comme fondamentaux

Composantes et indicateurs de la pauvreté subjective

Perception de l'aisance financière (Lollivier et Verger 1997)

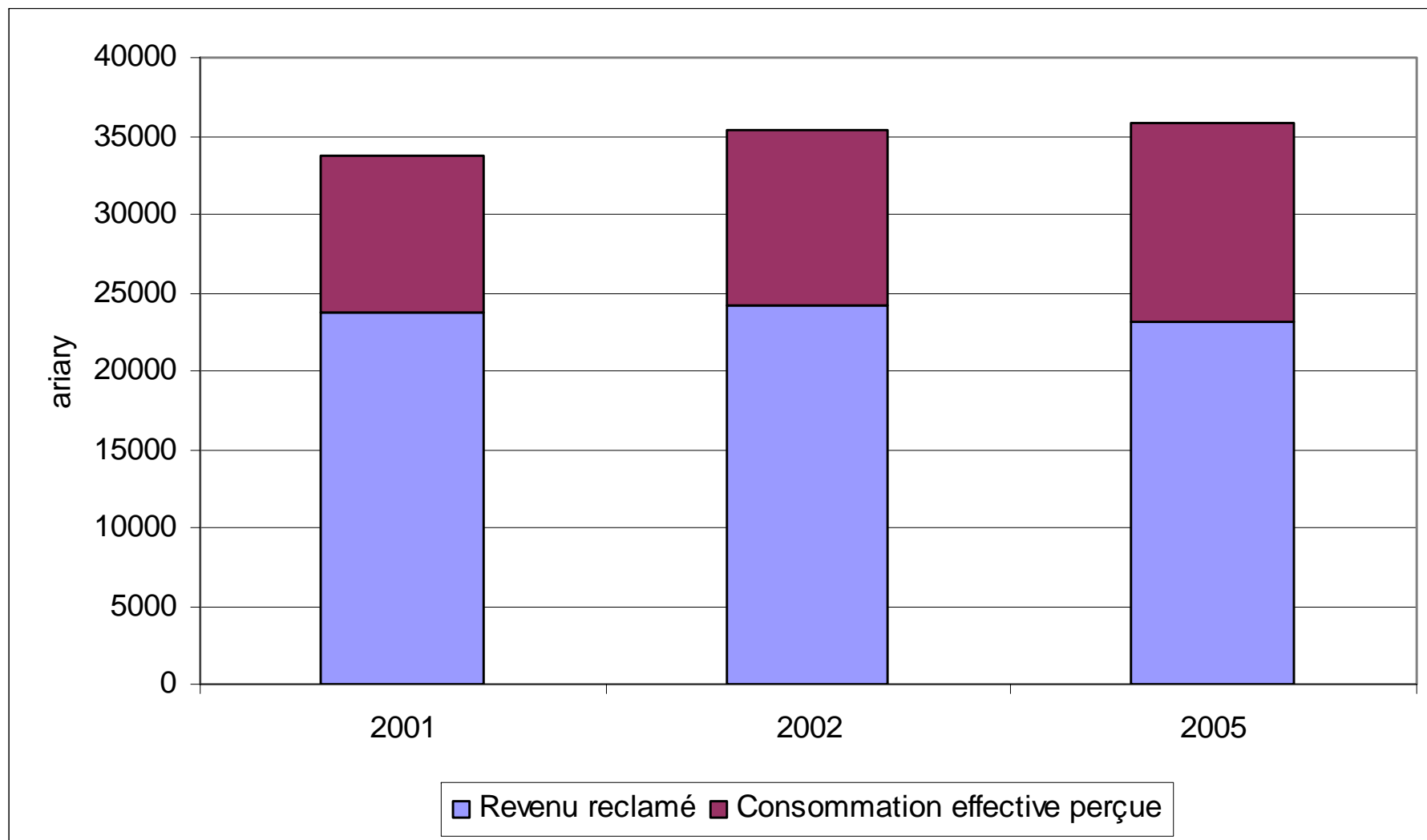
- elle prend en compte les personnes qui ont un niveau de consommation que l'on peut juger adéquat, mais qui n'y arrive qu'au terme d'importants efforts (endettement, etc.). Cette approche permet ainsi d'appréhender d'une certaine manière les ménages vulnérables. Elle intègre la notion de dépendance (ceux qui empruntent), et repère d'une certaine manière les ménages susceptibles de tomber dans la pauvreté
 - des rentrées d'argent estimées insuffisantes pour vivre bien ou moyennement ;
 - le ménage désépargne ;
 - au cours de l'année passée, le ménage a très souvent payé en retard : son loyer, les factures d'eau et d'électricité, l'écolage des enfants, le salaire des domestiques,
- Pauvreté monétaire subjective : minimum income question MIQ (Menno Pradhan, Martin Ravallion)
 - revenu minimum que les ménages estiment nécessaire pour « *joindre les deux bouts* » (F. Roubaud *pauvrete_multidimensionnelles_tana_dial*)
 - Point sur la fonction de coût d'un consommateur (minimum de dépenses assurant un niveau d'utilité donné) procurant l'utilité minimum (Menno Pradhan, Martin Ravallion)
 - Limite: tendance à ce que tout le monde dit insatisfait de la consommation actuelle

Évolution de la perception générale du niveau de vie

		Vivre avec attention			Vivre en difficulté		
		2001	2002	2005	2001	2002	2005
Niveau d' instruction du chef	Sans instruction	22,3	19,7	26,0	56,6	61,3	58,8
	Primaire	22,3	24,5	34,5	50,8	55,8	49,2
	Secondaire	26,6	29,8	39,0	30,0	34,6	34,6
	Universitaire	21,5	36,6	34,0	22,8	25,7	17,7
Madagascar		22,7	23,9	32,7	50,8	54,2	49,4

Source : INSTAT/DSM/EPM2001-2002-2005

Évolution du niveau de revenu souhaité et la consommation effective perçue



Évolution du degré de satisfaction du revenu minimum souhaité

	Degré de satisfaction du revenu minimum souhaité		
	(%)		
	2001	2002	2005
Très pauvres	45,5	47,2	54,3
Quintile 2	47,5	50,7	57,8
Quintile 3	47,7	52,4	58,7
Quintile 4	50,1	51,1	60,6
Très riches	54,4	51,7	61,2
Ensemble	49,0	50,7	58,7

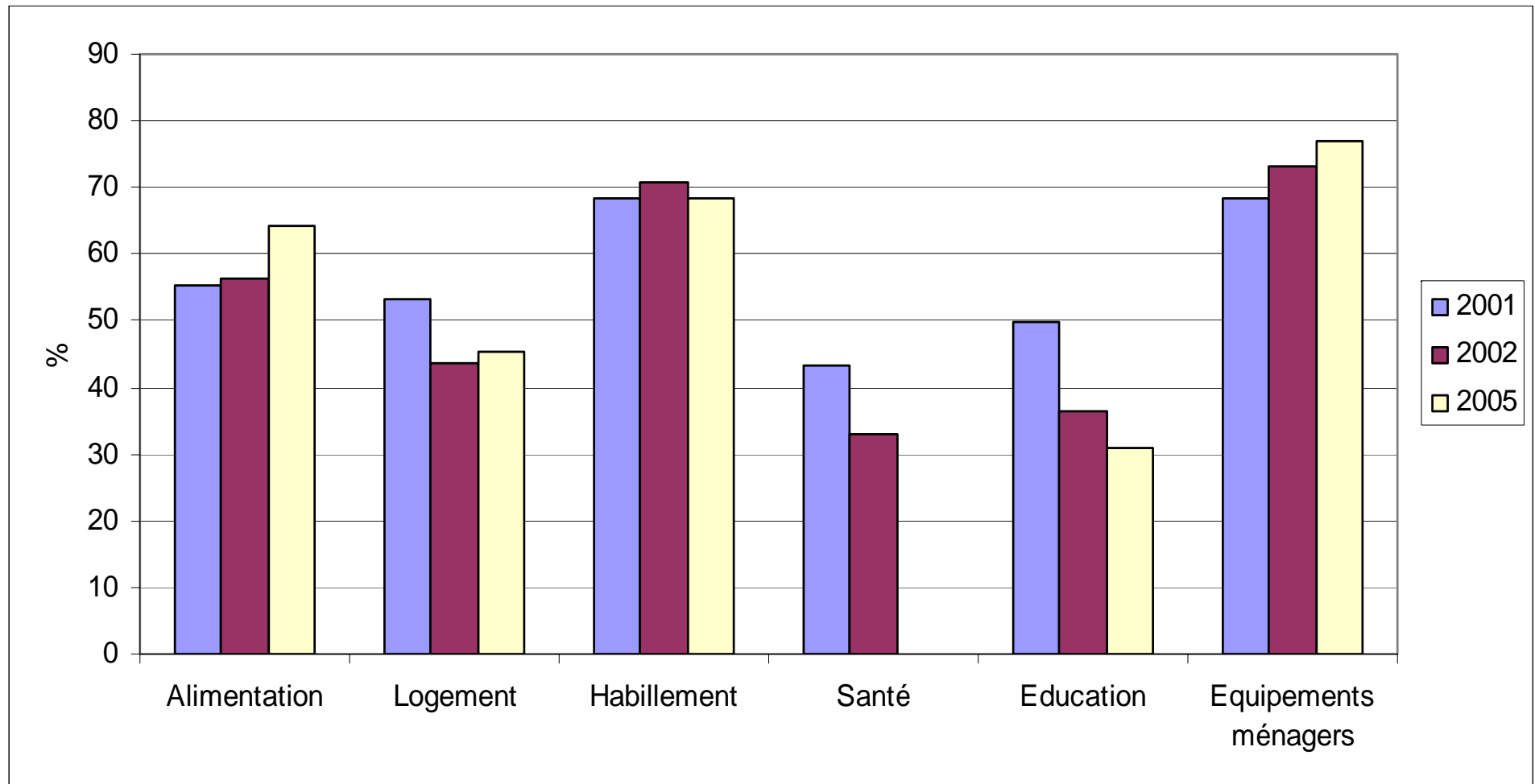
Source : INSTAT/DSM/EPM2001-2002-2005

Évolution de la perception sur l'aisance financière

Niveau d'instruction	Puiser sur l'épargne antérieure			Obliger de s'endetter		
	2001	2002	2005	2001	2002	2005
Sans instruction	24,1	27,6	34,1	31,7	34,7	25,7
Primaire	21,6	22,7	31,3	27,9	34,7	23,8
Secondaire	12,9	18,5	26,6	19,4	23,9	18,7
Universitaire	16,9	16,5	17,5	4,2	17,2	8,0
Ensemble	21,7	23,6	31,2	28,3	32,8	23,4

Source : INSTAT/DSM/EPM2001-2002-2005

Non satisfaction des besoins jugés vitaux



Source : INSTAT/DSM/EPM2001-2002-2005

Évolution de la perception du niveau de vie relatif

Niveau d'instruction	Pauvres			Très pauvres		
	2001	2002	2005	2001	2002	2005
Sans instruction	33,5	36,6	46,4	28,4	28,6	25,3
Primaire	30,6	34,5	43,8	23,0	26,3	22,0
Secondaire	14,9	27,6	32,8	9,8	14,1	15,6
Universitaire	6,7	26,3	17,4	4,4	10,0	10,0
Ensemble	30,0	34,2	42,7	23,7	25,1	21,9

Source : INSTAT/DSM/EPM2001-2002-2005

Déterminants de la perception générale du niveau de vie

Nom de variable	significativité	Signe du coefficient	significativité	Signe du coefficient
	Année 2001		Année 2005	
<i>Caractéristiques économiques du ménages</i>				
revenu	***	+	***	+
revenu relatif	-		***	-
Besoins monétaires	***	-	**	-
<i>Caractéristiques socio-démographiques du ménage</i>				
Taille du ménage	-		-	
Enfants <5ans	-		-	
Enfants 6<=ans<15	-		-	
<i>Caractéristiques socio-démographiques du chef</i>				
Chef homme	***	++	-	
Age du chef	-		***	-
Chef primaire	-		-	
Chef secondaire ou univer	-		-	
<i>Caractéristiques du chef liés au marché du travail</i>				
Chef agriculture	-		***	--
Chef salarie	-		***	--
Chef sous-emploi	-		***	+
Chef secteur public	-		**	+
Chef secteur informel	-		-	
<i>Caractéristiques du ménage liés au marché du travail</i>				
Actif membres sec	-		-	
Informel membres sec	-		-	
Chômeur membres sec	-		-	
<i>Condition de vie du ménage</i>				
Conditions de logement	-		***	++
Accès eau potable	-		-	
Patrimoine	***	+++	***	++
<i>capital du ménage</i>				
Capital social	***	+	-	
Satisfaction santé	***	+++	***	+++
<i>vulnérabilité du ménage</i>				
Insécurité	-		-	
Vulnérabilité	-		***	--

Conclusion

- L'approche subjective fournit une autre vision de l'évolution de la pauvreté en milieu rurale
- La pauvreté subjective s'est accentuée entre 2001 et 2005
- Accompagnée d'une perception d'accroissement de l'inégalité
- Les ménages ruraux ont bien perçu l'amélioration au niveau de leur consommation
- Les ménages ruraux ont bien senti l'impact des efforts menés notamment dans le domaine sociaux tels que l'éducation et la santé
- Les déterminants des aspirations des ménages ruraux changent au cours du temps
- Nécessitant une adaptation continue des politiques de développement visant à améliorer la perception des ménages ruraux

Limites de l'étude

- Non prise en compte dans le modèle d'autres variables pouvant servir d'instruments pour l'Etat tels que la perception de la gouvernance
- Modification des variables explicatives du modèle

Merci pour votre aimable attention